

**Wykaz zmian w Regulaminie przyznawania środków finansowych na stworzenie miejsca pracy w ramach projektu  
„Kielecko-Ostrowiecki Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej”**

wersja 1.2

L.p.	Miejsce wprowadzenia zmiany	Zakres zmiany	Uzasadnienie
1	Podrozdział 2.1, ust. 9	Zmiana zdania drugiego. Sformułowanie „Limit ten dotyczy obu ścieżek wsparcia dotacyjnego” zmieniono na „Limit ten <b><u>liczony jest łącznie dla</u></b> obu ścieżek wsparcia dotacyjnego”	Zmiana stylistyczna, mająca na celu jednoznaczne doprecyzowanie, że limit wsparcia finansowanego w formie dotacji dotyczy łącznie obu ścieżek wsparcia dotacyjnego, a nie każdej ścieżki z osobna.
2	Podrozdział 2.2, ust 1	W zdaniu „Beneficjent pomocy, ubiegający się o wsparcie finansowe w ramach projektu może w złożonym biznesplanie zadeklarować częściowe lub całkowite sfinansowanie z środków zewnętrznych kosztów utworzenia jednego lub więcej miejsc pracy utworzonych w nowopowstałym przedsiębiorstwie społecznym”, po słowie utworzenia dodano zwrot <b><u>„i/lub utrzymania”</u></b> .	Zmiana ma na celu jednoznaczne doprecyzowanie, że w ramach montażu finansowego można finansować nie tylko koszty utworzenia miejsca pracy, ale również koszty jego utrzymania – co oznacza możliwość zastosowania mechanizmu montażu finansowego w odniesieniu do wsparcia pomostowego.
3	Podrozdział 2.2, ust 3	Całkowicie zmieniono zapisy podrozdziału 2.2, ust 3. Nowy zapis brzmi: „Jako montaż finansowy w ramach projektu, mogą być wykazane wyłącznie środki finansowe spełniające wymogi określone w ust. 2, które zostaną przekazane Beneficjentowi pomocy przez podmiot dysponujący tymi środkami i posłużą do: a) stworzenia miejsca pracy dla Pracownika przedsiębiorstwa społecznego w nowopowstałym przedsiębiorstwie społecznym, przez co rozumie się sfinansowanie w ramach mechanizmu montażu finansowego wydatków zgodnych z katalogiem określonym podrozdziale 3.5 ust. 3, lub b) stworzenia miejsca pracy dla Pracownika przedsiębiorstwa społecznego w istniejącym przedsiębiorstwie społecznym lub podmiocie ekonomii	Zmiana zapisu regulaminu ma na celu jednoznaczne wskazanie, że w ramach montażu finansowego możliwe jest finansowanie nie tylko wsparcia na stworzenie miejsca pracy, ale również utrzymania miejsca pracy, rozumianego jako finansowanie wydatków należących do katalogu kosztów możliwych do finansowania w ramach wsparcia pomostowego. Wykorzystanie montażu finansowego w celu sfinansowania kosztów utrzymania miejsca pracy będzie możliwe nie tylko w odniesieniu do nowopowstałych przedsiębiorstw społecznych (których tworzenie zakłada Ścieżka I), ale również w przypadku tworzenia miejsc pracy w istniejących przedsiębiorstwach społecznych lub PES przekształcających się w przedsiębiorstwo społeczne (w ramach Ścieżki II).

		<p><i>społecznej przekształcającym się w przedsiębiorstwo społeczne, przez co rozumie się sfinansowanie w ramach mechanizmu montażu finansowego wydatków zgodnych z katalogiem określonym podrozdziale 4.3 ust. 5, lub</i></p> <p><i>c) utrzymanie miejsca pracy dla Pracownika przedsiębiorstwa społecznego, przez co rozumie się sfinansowanie w ramach mechanizmu montażu finansowego wydatków zgodnych z katalogiem określonym w podrozdziale 3.6.1 ust. 1</i></p> <p><i>Jako montaż finansowy, dopuszczalne jest rozliczenie środków przeznaczonych na utrzymanie miejsca pracy, o którym mowa w lit. c) zarówno w odniesieniu do nowopowstałych przedsiębiorstw społecznych (w ramach Ścieżki I), jak i w istniejących przedsiębiorstwach społecznych oraz w podmiotach ekonomii społecznej przekształcających się w przedsiębiorstwo społeczne. (w ramach Ścieżki II)”</i></p>	
4	Podrozdział 2.2, ust 5	<p>Całkowicie zmieniono zapisy podrozdziału 2.2, ust 5. Nowy zapis brzmi:</p> <p><i>„Montaż finansowy może dotyczyć wsparcia pomostowego, o którym mowa w podrozdziale 3.6. Dotyczy to zarówno wsparcia na tworzenie nowych przedsiębiorstw społecznych (Ścieżka I), jak również tworzenia nowych miejsc pracy w istniejących przedsiębiorstwach społecznych oraz w podmiotach ekonomii społecznej przekształcających się w przedsiębiorstwo społeczne (Ścieżka II).</i></p> <p><i>W przypadku wykorzystania mechanizmu montażu finansowego na sfinansowanie utrzymania miejsc pracy, środki finansowe pozyskane jako montaż finansowy muszą być wydatkowane zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowalnych, opisanych w podrozdziale 3.6.1 ust 1.</i></p> <p><i>W przypadku Beneficjentów pomocy, objętych wsparciem w ramach Ścieżki I, wysokość wsparcia pomostowego wypłaconego w ramach projektu ulega zmniejszeniu o kwotę montażu finansowego pozyskanego na utrzymanie miejsc pracy. W</i></p>	<p>Zmiana zapisów ust. 5 regulaminu ma na celu jednoznaczne wskazanie, pod jakimi warunkami możliwe jest wykorzystanie montażu finansowego w celu sfinansowania wydatków związanych z utrzymaniem miejsca pracy, zaliczających się do katalogu wydatków objętych wsparciem pomostowym. Jednocześnie wskazano również, że mechanizm ten jest możliwy zarówno w ramach Ścieżki I, jak i Ścieżki II.</p>

		<i>przypadku Beneficjentów pomocy, objętych wsparciem w ramach Ścieżki II, wykorzystanie mechanizmu montażu finansowego do sfinansowania utrzymania miejsc pracy nie daje możliwości uzyskania wsparcia pomostowego w ramach projektu.”</i>	
5	Podrozdział 2.2, ust 8	<p>Dodano nowy ust.8 o następującej treści:  <i>„Wykorzystanie mechanizmu montażu finansowego w odniesieniu do tworzenia i utrzymywania miejsc pracy dla Pracowników przedsiębiorstwa społecznego ma charakter niezależny. Oznacza to, że Beneficjent pomocy może wykorzystać następujące mechanizmy montażu finansowanego:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>zarówno do stworzenia miejsca pracy, jak i do sfinansowania kosztów jego utrzymania – montaż finansowy dotyczy wtedy zarówno tworzenia, jak i utrzymania miejsca pracy,</i></li> <li>• <i>wyłącznie do stworzenia miejsca pracy, finansując całkowicie utrzymanie tego miejsca pracy ze środków OWES (w ramach Ścieżki I) - montaż finansowy dotyczy wtedy jedynie tworzenia miejsca pracy,</i></li> <li>• <i>wyłącznie do stworzenia miejsca pracy, bez finansowania kosztów jego utrzymania (w ramach Ścieżki II) - montaż finansowy dotyczy wtedy jedynie tworzenia miejsca pracy,</i></li> <li>• <i>wyłącznie do utrzymania miejsca pracy, stworzonego w ramach dotacji ze środków OWES - montaż finansowy dotyczy wtedy jedynie utrzymania miejsca pracy stworzonego bez wykorzystania mechanizmu montażu finansowego</i></li> </ul> <p><i>Dodatkowo, w odniesieniu do każdego z tworzonych i utrzymywanych miejsc pracy, możliwe jest zastosowanie różnych schematów finansowania z wykorzystaniem montażu finansowego. Dopuszczalna jest również sytuacja, w której mechanizm montażu finansowego stosowany jest wyłącznie do wybranych miejsc pracy, tworzonych w przedsiębiorstwie społecznym.”</i></p>	Wprowadzenie nowego zapisu do treści podrozdziału 2.2 ma na celu wskazanie, że mechanizm montażu finansowego w ramach projektu może przybierać różne formy i występować w różnych konfiguracjach w odniesieniu do tworzenia i utrzymywania miejsca pracy.

6	Podrozdział 3.2.3, ust 1	Do ust 1 dodane zostało zdanie następującej treści: <i>„W przypadku, jeśli więcej niż jeden Formularz rekrutacyjny otrzyma taką samą liczbę punktów, wyższe miejsce na liście rankingowej otrzyma ten Formularz rekrutacyjny, który uzyska większą liczbę punktów w ocenie kryterium I „Koncepcja przedsiębiorstwa społecznego”.”</i>	Zmiana ma na celu dookreślenie sposobu tworzenia listy rankingowej poprzez wskazanie dodatkowego kryterium, decydującego o miejscu na liście rankingowej w sytuacji, gdy kilka Formularzy rekrutacyjnych uzyska ten sam wynik oceny merytorycznej.
7	Podrozdział 3.4.3, ust 2	Ze zdania <i>„Każdy biznesplan oceniany jest niezależnie przez dwie losowo wybrane osoby, spośród członków KOW obecnych na posiedzeniu, którzy podpisują deklarację bezstronności i poufności.”</i> usunięto zwrot <i>„obecnych na posiedzeniu”</i>	Wymóg obecności na posiedzeniu KOW został usunięty, gdyż Organizator dopuszcza możliwość zdalnej oceny Formularzy rekrutacyjnych i biznesplanów przez członków KOW. W przypadku zastosowania takiego mechanizmu oceny, posiedzenia KOW (rozumiane jako fizyczne spotkanie wszystkich osób oceniających) nie są organizowane.
8	Podrozdział 4.2.3 ust. 2		
9	Podrozdział 3.4.4, ust. 5	Zmiana słowa „wniosek” na „wniosku”	Zmiana stylistyczna.
10	Podrozdział 4.1, ust 8	Zmiana ostatniego zdania, które po zmianie brzmi następująco: <i>„Odmowa odbycia przez wnioskodawcę spotkania z Kluczowym Doradcą Ogólnym w celu weryfikacji statusu przedsiębiorstwa społecznego lub nieodbycie takiego spotkania (mimo wyznaczenia terminu spotkania przez Organizatora) w terminie 30 dni kalendarzowych od daty zakończenia naboru biznesplanów jest równoznaczna <b><u>z odrzuceniem biznesplanu, co oznacza brak możliwości jego dofinansowania (nawet w przypadku pozytywnej oceny merytorycznej biznesplanu).</u></b>”</i>	Zmiana ma na celu doprecyzowanie i rozszerzenia kwestii odrzucenia biznesplanu, w przypadku braku możliwości odbycia spotkania weryfikującego status przedsiębiorstwa społecznego. Zmiana ma na celu usprawnienie procesu oceny. Biznesplan wnioskodawcy, który nie odbył spotkania weryfikującego status przedsiębiorstwa społecznego będzie mógł zostać oceniony formalnie i merytorycznie, natomiast brak takiej weryfikacji w terminie 30 dni od daty zakończenia naboru biznesplanów będzie oznaczał brak możliwości dofinansowania biznesplanu (nawet jeśli uzyska on pozytywną ocenę i rekomendację do dofinansowania).
11	Podrozdział 4.2.2, ust. 5	W zdaniu trzecim: <i>„Oceniający odnotowuje ten fakt na Karcie oceny merytorycznej wniosku o przyznanie środków finansowych na zatrudnienie w przedsiębiorstwie społecznym w punkcie Uzasadnienie.”</i> zwrot <i>„wniosku o przyznanie środków finansowych na zatrudnienie w przedsiębiorstwie społecznym”</i> został zmieniony na <i>„biznesplanu”</i> .	Zmiana techniczna – oceniający biznesplan wypełnia Kartę oceny merytorycznej biznesplanu, a nie Kartę oceny merytorycznej wniosku o przyznanie środków finansowych na zatrudnienie w przedsiębiorstwie społecznym. Zmiana ma na celu jednoznaczne wskazanie, w jakim dokumencie odnotowane będzie stwierdzenie błędu formalnego, zdiagnozowanego na etapie oceny merytorycznej.
12	Podrozdział 4.2.3 ust. 3	Zmiana słowa „średnia” na „średnią” w ostatnim zdaniu.	Zmiana stylistyczna.

13	Podrozdział 4.2.3 ust. 5	Zmiana słowa „wnioskodawcy” na „wnioskodawcy” w zdaniu 3.	Zmiana stylistyczna.
14	Podrozdział 4.2.3, ust. 10	Zmiana sformułowania „w siedzibie Projektu” na zwrot „w biurze Organizatora”.	Zmiana techniczna, doprecyzowująca zapis Regulaminu.
15	Podrozdział 4.3, ust. 6	Zmiana numeru ustępu, do którego odwołuje się ten zapis – z ust. 3 na ust 5	Zmiana techniczna, w poprzedniej wersji regulaminu błędnie wskazano odwołanie do innego zapisu w tym samym podrozdziale.