

**Wykaz zmian w Regulaminie przyznawania środków finansowych na stworzenie miejsca pracy w ramach projektu  
„Kielecko-Ostrowiecki Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej”**

wersja 1.3

| L.p. | Miejsce wprowadzenia zmiany | Zakres zmiany  | Uzasadnienie   |
|------|-----------------------------|--|--|
|      | Podrozdział 2.1, ust 1c     | Zwrot „w trakcie realizacji” zastąpiono sformułowaniem „w wyniku udzielonego wsparcia”.  | Zmiana stylistyczna, wprowadzona w celu doprecyzowania sformułowania.  |
|      | Podrozdział 3.4.4, ust 5    | Zmieniony został zapis ust. 5. Nowy zapis brzmi:<br><i>„Powtórna ocena merytoryczna złożonego biznesplanu będzie dokonana w terminie 5 dni roboczych od daty wpływu wniosek o ponowne rozpatrzenie biznesplanu. W przypadku, jeśli termin o którym mowa w zdaniu pierwszym nie będzie możliwy do osiągnięcia, Operator poinformuje grupę inicjatywną o wydłużeniu terminu na powtórny ocenę merytoryczną biznesplanu. Oceny dokonają Członkowie Komisji, który nie uczestniczyli w ocenie pierwotnej biznesplanu. W czasie ponownej oceny biznesplanu, osoby oceniające odwołanie mogą zapoznać się z pierwotną oceną biznesplanu, jak również są zobligowani do zapoznania się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie biznesplanu i argumentami w nim zawartymi.”</i> | Do zapisu ust. 5, wprowadzono zdanie drugie.<br>Praktyczne doświadczenia z pierwszego naboru biznesplanów i prowadzonej procedury odwoławczej wskazują, że termin 5 dni roboczych na powtórny ocenę biznesplanu nie zawsze będzie realny do osiągnięcia. Operator jest w tej kwestii zależny od możliwości czasowych osób wylosowanych do oceny biznesplanu. Z tego względu wprowadzony został zapis, który pozwala na wydłużenie tego terminu, pod warunkiem poinformowania grupy inicjatywnej o wydłużeniu terminu na powtórny ocenę merytoryczną biznesplanu. |
|      | Podrozdział 3.5 ust. 4      | Zmieniony został zapis ust. 4. Nowy zapis brzmi:<br><i>„W uzasadnionych przypadkach, wynikających w szczególności z profilu działalności przedsiębiorstwa społecznego lub specyfiki tworzonego miejsca pracy, Organizator może podjąć decyzję o niestosowaniu zawartych w ust. 3 limitów procentowych. Konieczność przekroczenia limitów procentowych, o których mowa w ust. 3, Grupa inicjatywna musi jednoznacznie wskazać i uzasadnić w biznesplanie. Przekroczenie limitu, o którym mowa w ust. 3c jest możliwe wyłącznie w przypadku prac remontowo-adaptacyjnych dotyczących budynków i pomieszczeń będących własnością nowopowstałego przedsiębiorstwa społecznego.”</i>  | W wyniku wprowadzonej zmiany wskazano, kiedy możliwe jest niestosowanie określonych w ust. 3 limitów procentowych – musi to wynikać z profilu działalności przedsiębiorstwa społecznego lub specyfiki tworzonego miejsca pracy. Dodatkowo wyraźnie wskazano, że przekroczenie limitu na prace remontowo-adaptacyjne będzie możliwe wyłącznie wtedy, jeśli budynki i pomieszczenia, w których prowadzone będą te prace, będą własnością przedsiębiorstwa społecznego, na utworzenie którego przyznawana jest dotacja.   |

| Podrozdział 4.2.1          | <p>Wprowadzono ust. 8 i ust. 9 o następującej treści:</p> <p><i>„8. Wnioskodawcy, którego biznesplan został odrzucony na etapie oceny formalnej (bez możliwości poprawy i uzupełnienia biznesplanu, o której mowa w ust. 5), przysługuje prawo do złożenia odwołania. W tym celu, należy złożyć wniosek o ponowną ocenę formalną biznesplanu, wraz z uzasadnieniem zawierającym argumenty wskazujące na poprawność formalną biznesplanu. Wniosek o ponowną ocenę formalną biznesplanu, należy złożyć pisemnie, w jednym egzemplarzu, w siedzibie Organizatora, w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania informacji o negatywnej ocenie formalnej biznesplanu.</i></p> <p><i>9. Powtórna ocena formalna biznesplanu jest dokonywana w terminie 3 dni roboczych od daty wpływu wniosku o ponowną ocenę formalną biznesplanu. Wynik powtórnej oceny formalnej biznesplanu jest wiążący i ostateczny, i nie przysługuje od niego dalsza procedura odwoławcza.”</i></p> | Zmiana, polegająca na możliwości złożenia odwołania od negatywnego wyniku oceny formalnej złożonego biznesplanu. W celu umożliwienia złożenia takiego odwołania, do podrozdziału 4.2.1 dodany został ust. 8 i ust. 9. |                           |                            |    |   |
|----------------------------|---|---|---------------------------|----------------------------|----|---|
| Podrozdział 4.2.2 ust 5    | Zmiana słowa „ponieważ” na „i” w zdaniu drugim.   | Zmiana redakcyjna, wprowadzona w celu doprecyzowania sformułowania.   |                           |                            |    |   |
| Podrozdział 4.2.3, ust. 5  | Korekta literówki w słowie „wnioskodawcy”   | Korekta oczywistego błędu technicznego.   |                           |                            |    |   |
| Podrozdział 4.2.3 ust 6    | <p>Zmiana zapisów regulaminu w ust 6b. Nowe zapisy tych punktów brzmią następująco:</p> <p><i>„b) Jeżeli nie dojdzie do uzgodnienia wspólnego stanowiska przez Członków Komisji w zakresie proponowanej kwoty dofinansowania, biznesplan zostaje skierowany do Kierownika OWES, który wypracowuje to stanowisko w oparciu o opinie członków komisji, oceniających biznesplan.”</i></p>  | Zmiana stylistyczna, z zapisu ust 6b usunięto powtarzającą się część zdania, wprowadzając w to miejsce zwrot „w zakresie proponowanej kwoty dofinansowania”.  |                           |                            |    |   |
| Podrozdział 4.2.3 ust. 7   | <p>Zmianie uległ zapis, wskazujący na podział punktów w ramach oceny merytorycznej biznesplanu. Nowy podział punktów przedstawia się następująco:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nazwa kryterium</th> <th>Maksymalna liczba punktów</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aktualna sytuacja podmiotu</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table>  | Nazwa kryterium   | Maksymalna liczba punktów | Aktualna sytuacja podmiotu | 20 | <p>Zmiana podziału punktów jest efektem opracowania finalnej wersji biznesplanu, jaki będzie obowiązywał w ramach II ścieżki wsparcia dotacyjnego, opisanej w rozdziale 4.</p> <p>W wyniku wprowadzonej zmiany:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zmieniono kategorię 2 na „Planowane działania rozwojowe” – liczba punktów w tej kategorii została zwiększona do 20.</li> </ul> |
| Nazwa kryterium            | Maksymalna liczba punktów   |   |                           |                            |    |   |
| Aktualna sytuacja podmiotu | 20  |   |                           |                            |    |   |

|  |   |  |                               |    |  |    |                                    |    |                   |    |        |     |   |
|--|---|--|-------------------------------|----|--|----|------------------------------------|----|-------------------|----|--------|-----|---|
|  |   | <table border="1"> <tr> <td>Planowane działania rozwojowe</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Tworzone miejsca pracy i status osób planowanych do zatrudnienia</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>Wpływ dotacji na sytuację podmiotu</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>Planowane wydatki</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">Razem:</td> <td>100</td> </tr> </table>   | Planowane działania rozwojowe | 20 | Tworzone miejsca pracy i status osób planowanych do zatrudnienia | 15 | Wpływ dotacji na sytuację podmiotu | 30 | Planowane wydatki | 15 | Razem: | 100 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• zmniejszono liczbę punktów w kategorii 1 „Aktualna sytuacja podmiotu” z 25 na 20.</li> <li>• doprecyzowano kategorię 3 oceny, obecnie brzmi ona „Tworzone miejsca pracy i status osób planowanych do zatrudnienia”.</li> <li>• Liczbę punktów kategorii 4 „Wpływ dotacji na sytuację podmiotu” zwiększono z 20 na 30.</li> <li>• liczbę punktów w kategorii 5 „Planowane wydatki” zmniejszono z 25 na 15.</li> </ul> |
| Planowane działania rozwojowe                                    | 20  |  |                               |    |  |    |                                    |    |                   |    |        |     |   |
| Tworzone miejsca pracy i status osób planowanych do zatrudnienia | 15  |  |                               |    |  |    |                                    |    |                   |    |        |     |   |
| Wpływ dotacji na sytuację podmiotu                               | 30  |  |                               |    |  |    |                                    |    |                   |    |        |     |   |
| Planowane wydatki  | 15  |  |                               |    |  |    |                                    |    |                   |    |        |     |   |
| Razem:   | 100   |  |                               |    |  |    |                                    |    |                   |    |        |     |   |
| Podrozdział 4.2.3 ust. 12  | Ze względu na zmianę wprowadzoną w ust. 7, zmieniono nazwę kategorii III oceny, aby zachować zgodność z nowymi zasadami oceny biznesplanu.  | Zmiana o charakterze redakcyjnym.  |                               |    |  |    |                                    |    |                   |    |        |     |   |
| Podrozdział 4.2.4 ust. 5   | Zmieniony został zapis ust. 5. Nowy zapis brzmi:<br><i>„Powtórna ocena merytoryczna złożonego biznesplanu będzie dokonana w terminie 5 dni roboczych od daty wpływu wniosków o ponowne rozpatrzenie biznesplanu. W przypadku, jeśli termin o którym mowa w zdaniu pierwszym nie będzie możliwy do osiągnięcia, Operator poinformuje wnioskodawcę o wydłużeniu terminu na powtórny ocenę merytoryczną biznesplanu. Oceny dokonają Członkowie Komisji, którzy nie uczestniczyli w ocenie pierwotnej biznesplanu. W czasie ponownej oceny biznesplanu, osoby oceniające odwołanie mogą zapoznać się z pierwotną oceną biznesplanu, jak również są zobligowani do zapoznania się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie biznesplanu i argumentami w nim zawartymi.”</i> | Do zapisu ust. 5, wprowadzono zdanie drugie.<br>Praktyczne doświadczenia z pierwszego naboru biznesplanów i prowadzonej procedury odwoławczej wskazują, że termin 5 dni roboczych na powtórny ocenę biznesplanu nie zawsze będzie realny do osiągnięcia. Operator jest w tej kwestii zależny od możliwości czasowych osób wylosowanych do oceny biznesplanu. Z tego względu wprowadzony został zapis, który pozwala na wydłużenie tego terminu, pod warunkiem poinformowania wnioskodawcy o wydłużeniu terminu na powtórny ocenę merytoryczną biznesplanu. |                               |    |  |    |                                    |    |                   |    |        |     |   |
| Podrozdział 4.3 ust. 6   | Do ust. 6 wprowadzono następujące sformułowania:<br><i>„Konieczność przekroczenia limitów procentowych, o których mowa w ust. 5, wnioskodawca musi jednoznacznie wskazać i uzasadnić w biznesplanie. Przekroczenie limitu, o którym mowa w ust. 5c jest możliwe wyłącznie w przypadku prac remontowo-adaptacyjnych dotyczących budynków i pomieszczeń będących własnością nowopowstałego przedsiębiorstwa społecznego.”</i>   | Wprowadzono zapis, nakazujący wnioskodawcy uzasadnienie przyczyny niezastosowania się do limitów procentowych określonych w ust. 5. Dodatkowo wyraźnie wskazano, że przekroczenie limitu na prace remontowo-adaptacyjne będzie możliwe wyłącznie wtedy, jeśli budynki i pomieszczenia, w których prowadzone będą te prace, będą własnością przedsiębiorstwa społecznego.   |                               |    |  |    |                                    |    |                   |    |        |     |   |

|  |            |  |   |
|--|------------|--|---|
|  | Załączniki | Wprowadzono załączniki o numerach od 6 do 8, zmieniono komentarz znajdujący się pod wykazem załączników. | Wprowadzenie kolejnych załączników jest efektem uruchamiania II ścieżki wsparcia dotacyjnego. |
|--|------------|--|---|